

PROTOKÓŁ
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Kołbaskowo
z dnia 15.09.2022 r.

Posiedzenie o godzinie 12.40. otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna. Prowadząca obrady stwierdziła quorum. Na pięcioosobowy skład obecnych czworo członków Komisji – radna Wioletta Ratajczyk nieobecna (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

1. Wniosek o wydanie opinii prawnej na piśmie w odniesieniu do pięciu pytań dotyczących wyjaśnienia lub wykładni prawa.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna przywitała przybyłych na posiedzenie radcę prawnego Pana Jerzego Adamca oraz Wnioskodawców [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że radni zajmują się na dzisiejszym posiedzeniu pismem z dnia 9 czerwca 2022 roku skierowanym do Przewodniczącej Komisji Gospodarczej w sprawie wydania opinii prawnej na piśmie.

Wnioskodawca zapytał, czy pisma skierowane do każdego radnego osobno zostały radnym przekazane i otrzymał odpowiedź, że pisma z dnia 14 czerwca zostały przekazane radnym.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że wniosek zawiera pięć pytań, na które Wnioskodawcy oczekują opinii prawnej radnych i przedstawiła treść tych pytań, Przewodnicząca poprosiła o odniesienie się do przedmiotowego wniosku przez Pana Jerzego Adamca.

Radca prawny Pan Jerzy Adamiec poinformował, że ani w zakresie działania komisji, ani rady gminy nie znajduje się wydawanie opinii prawnej. Opinie prawne wydają indywidualni prawnicy na rzecz osób, które im to zlecają. Mogą to być osoby fizyczne, które mogą zlecić przygotowanie opinii prawnej dowolnej kancelarii radcy czy adwokata. Tak samo urząd czy pracownicy urzędu, czy wójt zleca przygotowanie opinii prawnej radcom czy adwokatom pracującym na zlecenie urzędu czy rady gminy w konkretnych tematach. Nie ma procedury zlecenia przez dowolnego wnioskodawcę wydania opinii prawnej przez radę gminy. Rada gminy poprzez komisję rady otrzymała wniosek o wydanie opinii prawnej, ale merytorycznie wydanie opinii prawnej przez radę gminy nie jest możliwe. Rada zajmuje stanowisko w różnych sprawach prawnych na podstawie opinii prawnych, kierując się nimi lub nie, może podejmować uchwały czy rozstrzygnięcia, które są wyrazem określonego stanowiska w sprawie. Przykładowo może uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego o określonej treści albo go nie przyjąć. Natomiast rada gminy nie będzie wydawała opinii w sprawie tego czy uchwalony przez nią miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z prawem. Można powiedzieć domyślnie, że jeśli taki plan rada uchwaliła w takiej czy innej treści to zakłada, że jest on zgodny z prawem. To podlega oczywiście kontroli organu nadzoru czy też Sądu. Jest to stosowanie prawa przez radę gminy a nie interpretowanie prawa przez radę gminy.

Wnioskodawca [REDAKTOWANE] zapytał, czy radni mogą prosić Pana Jerzego Adamca o opinię prawną?

Pan Jerzy Adamiec odpowiedział, że nie tyle radni, co rada.

Przewodnicząca Komisji Monika Jacyna stwierdziła, że czyli opinia prawna do tego wniosku nie musi być?

Pan Jerzy Adamiec zauważył, że wniosek jest skierowany do Komisji Gospodarczej Rady Gminy Kołbaskowo. Sam ustosunkowuje się do tego, co jest w tym wniosku napisane, a więc o wydanie opinii prawnej przez komisję. Ponieważ komisja rady gminy nie jest samodzielnym organem to można przyjmować, że chodzi o wniosek do rady gminy. Wnioski są kierowane do organów, czyli albo do wójta, albo do rady. Pan Adamiec stwierdził, że zakłada domyślnie, że pismo może być też traktowane, jako wniosek skierowany do rady jako całości i dlatego właśnie ten wniosek trafił do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Założono, że jeśli jest to wniosek do organu wewnętrznego rady to domyślnie jest to też wniosek skierowany do rady, jako do całości. Tutaj trzeba jednak powiedzieć, że rada jako całość nie wydaje opinii prawnej.

Wnioskodawca odpowiedział, że rozumie, że rada nie ma prawa i przyznał, że nie jest ekspertem więc dobrze, że się spotyka dzisiaj z radcą prawnym. Wnioskodawca poprosił o wyjaśnienie, czy radny osobiście może iść do eksperta i poprosić o opinię prawną?

Radny Mateusz Jakubowski poinformował, że teoretycznie Wnioskodawcy mogą uchwałę zaskarżyć, ale to będzie się wiązało z wystąpieniem na drogę prawną.

Wnioskodawca odpowiedział, że tak oczywiście, ale najpierw chce wyjaśnić wszystkie sprawy z lokalną władzą, bo Sąd to jest ostateczność.

Wnioskodawca [REDAKTOR] poinformowała, że celem tego pisma było wskazanie tego, że jako obserwatorzy posiedzenia Komisji Gospodarczej byli zaniepokojeni tym, że przed podjęciem tej uchwały było tak dużo niejasności również ze strony radnych.

Radny Jakubowski zapytał, czy Wnioskodawcy byli na posiedzeniach komisji przed sesją, na której była podejmowana ta uchwała?

[REDAKTOR] odpowiedziała, że byli na posiedzeniu Komisji Gospodarczej przed posiedzeniem rady.

Radny Jakubowski zapytał czy wtedy było przekazane radnym pismo?

[REDAKTOR] odpowiedziała, że pismo było przekazane dzień wcześniej albo tego samego dnia rano.

Radny Jakubowski zapytał czy była dyskusja na temat tego pisma na posiedzeniu Komisji Gospodarczej?

[REDAKTOR] odpowiedziała, że właśnie nie była i byli zaniepokojeni tym, że padało wiele pytań i w odczuciu Wnioskodawców radni też nie byli pewni przedmiotu tego głosowania. Celem pisma, o którym dzisiaj mówimy był wniosek o to, aby radni wystąpili do swojego radcy prawnego o opinię prawną w wyjaśnieniu tych niejasności.

Radny Jakubowski poinformował, że ze strony radnych niekoniecznie tak jest, bo radni otrzymali opinię prawną, że rada gminy i radni nie mają kompetencji do wydawania opinii prawnych. I niestety musi się z tym zgodzić, bo sam prawnikiem nie jest.

[REDAKTOR] poinformowała, że nie występują o to, aby radni, jako radni wydali opinię prawną tylko aby radni wystąpili o opinię prawną w zakresie tych niejasności, które pojawiły się przed podjęciem tej uchwały.

[REDAKTOR] powiedział, że nie, jako rada, ale poszczególni radni.

Radny Jakubowski stwierdził, że można powiedzieć, że w tej radzie działa, jako opozycja i w zeszłej kadencji też trochę działał, więc orientuje się również w tych sprawach od strony Wnioskodawców. Radny stwierdził, że w kompetencjach gminy nie leży wydawanie opinii prawnej, więc najlepszą drogą byłoby zaskarżenie tej uchwały. Tylko to wiąże się z kosztami.

[REDAKTOR] stwierdziła, że chcą uzyskać odpowiedź czy członkowie rady gminy wystąpili o opinię prawną przed podjęciem tej uchwały w związku z tymi wątpliwościami, które nastąpiły tam na posiedzeniu. [REDAKTOR] odpowiedziała, że rozumie, jaka jest droga zaskarżenia tej uchwały.

Przewodnicząca Jacyna stwierdziła, że nie pamięta czy opinia prawna była w tej sprawie wydana i poprosiła Wnioskodawcę o ponowne sformułowanie wniosku, o którą sprawę konkretnie chodzi.

Wnioskodawczyni poinformowała, że chodzi o to czy członkowie rady gminy wystąpili z wnioskiem o wydanie opinii prawnej w związku z pismem, które zostało złożone przed posiedzeniem 9 maja br.

Pan Jerzy Adamiec odpowiedział, że w tej chwili nie pamięta takiej sytuacji i wydaje Mu się, że żadnej pisemnej opinii prawnej nie wydawał w całym kontekście tej sprawy. Pan Adamiec stwierdził, że Wnioskodawcom chyba się mylą dwie uchwały. Jedna o przystąpieniu do sporządzania planu, bo wiele zarzutów zawartych we wniosku jest pod adresem już planu miejscowego. Rada podejmując uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu określa tylko obszar i nic więcej.

[REDAKTOR] odpowiedziała, że nie do końca tak jest, bo w trakcie posiedzenia Komisji Gospodarczej... Pan Adamiec przerwał wypowiedź i stwierdził, że skoro [REDAKTOR] wie lepiej to trudno, ale On, jako prawnik może powiedzieć, że w uchwale o przystąpieniu jest tylko powiedziane, że przystępuje się do planu i jest załącznik graficzny do uchwały. Natomiast tego, co ma się znaleźć w planie, ta uchwała w ogóle nie określa.

[REDAKTOR] stwierdziła, że to rozumie, ale w trakcie posiedzenia już była rozmowa ze strony radnych, że tam trzeba zrobić grunty rolne, ponieważ nie można tam dopuścić do transportu tirów, więc z góry jest jednak przewidziane przeznaczenie.

Pan Adamiec stwierdził, że to była rozmowa i w tym momencie Wnioskodawcy polemizują z rozmową radnych, a nie uchwałą, bo uchwała nic takiego nie zawiera. Tak naprawdę, co będzie w uchwale docelowej jest sprawą otwartą, bo mogą być projekty, które mogą się zmieniać, gdyż mieszkańcy mają prawo składać uwagi do planu i na podstawie tych uwag projekt może być zmieniony. Więc kształt docelowy planu miejscowego może się wielokrotnie zmieniać i dopiero może on trafić do uchwalenia przez radę. Oczywiście już, jako gotowy plan miejscowy podlega zaskarżeniu przez osoby, które mają w tym interes prawny.

██████████ stwierdził, że jest laikiem w sprawie prawa. Pan Adamiec mówi, że jest to tylko ograniczone do obszaru, ale jak jest normalnie uchwałą do gruntów rolnych w miejscowym planie zagospodarowania gruntów rolnych to każdy laik wie, w jakim kierunku to idzie.

Radna Izabela Lis stwierdziła, że ten teren jest podjęty w studium.

██████████ stwierdził, że studium to nie jest cyrograf podpisany 20 lat temu i tyle razy były składane wnioski, żeby wprowadzić zmiany. 20 lat to kupa czasu i przez ten czas zmieniły się władze, zmieniły się transport i wszystko. ██████████ stwierdził, że cały czas słyszy tylko o studium, które było robione 20 lat temu. Tak nie można podchodzić. Stwierdził, że jest mieszkańcem i nie widzi od władz gminy przychylności. ██████████ stwierdził, że wyczytał, że studium nie jest żadnym prawem ostatecznym.

Radna Lis stwierdziła, że na podstawie studium jest robiony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

██████████ stwierdził, że trzeba zmienić studium, niech władze przynajmniej dadzą furtkę do zrobienia zmiany.

██████████ poinformowała, że składali wielokrotnie wnioski i nie otrzymali żadnej odpowiedzi.

Przewodnicząca Jacyna zapytała radcę prawnego odnośnie wniosku, o którym rozmawiamy, czy będzie wydana jakaś opinia prawna? Czy ktoś się zgłaszał do mecenasa w tej sprawie?

Pan Jerzy Adamiec odpowiedział, że nikt w sprawie tych pytań się o opinię prawną do Niego nie zwracał. Jeżeli rada uzna, że ten wniosek należy potraktować, jako wniosek o zwrócenie się o opinię to będzie się wypowiadał w tej sprawie.

██████████ zapytała, jak można zawnioskować do rady, aby zgłosiła się z wnioskiem o wydanie opinii prawnej w tym zakresie?

Radny Jakubowski zapytał, czy to musi być rada czy może być jeden radny?

Pan Jerzy Adamiec odpowiedział, że generalnie rada jest organem, który występuje z wnioskiem o opinię. Ponadto poinformował, że obsługuje urząd i radę a nie poszczególnych radnych.

██████████ zapytał, jak jest w sprawie interpelacji? Czy każdy radny może prosić o interpelację?

Pan Adamiec odpowiedział, że interpelację składa radny.

██████████ zapytał, jaka jest różnica między interpelacją a opinią?

Pan Adamiec odpowiedział, że interpelacja to językowo pytanie. To jest różnica między pytaniem a opinią.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytała jak procedura wystąpienia o opinię prawna ma dalej wyglądać?

Pan Adamiec odpowiedział, że w tym momencie można albo dosłownie odnieść się do tego wniosku, bo on jest o wydanie przez radnych opinii prawnej. Ewentualnie przyjąć to co obecni Wnioskodawcy wyjaśniali, że chodzi o to, żeby rada się zwróciła o wydanie opinii. W tym momencie wniosek może dotyczyć tego, czy rada zechce się zwrócić o opinię prawną, czy jest zainteresowana uzyskaniem odpowiedzi prawnej na te pytania.

██████████ zapytała czy dobrze rozumie, że rada będzie decydowała o tym czy się zwrócić o opinię prawną?

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że radni mogą się odnieść stricte do tego wniosku o wydanie opinii prawnej a radni takiej opinii nie będą mogli wydać. Czyli albo rada uzna, że ten wniosek nie jest w kompetencji rady albo, uzna inaczej. Posiedzenie komisji w tej sprawie będzie jeszcze przed kolejną sesją.

██████████ skierowała zapytania do komisji, na jakiej podstawie prawnej komisja działa? Czy jest to kodeks postępowania administracyjnego?

Przewodnicząca radna Monika Jacyna odpowiedziała, że w tym momencie na te pytania nie odpowie.

██████████ odpowiedziała, że prosi, aby te pytania zaprotokołować.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że generalnie na te pytania nie odpowie. Bo jeszcze nad kwestią odpowiedzi na pytania do radnych się nie pochylali i nie znają wykładni prawnej.

██████████ zapytała, gdzie może się zapoznać z regulaminem działania komisji, gdzie on jest dostępny? Czy komisja działa na podstawie regulaminu i stwierdziła, że chciałaby go poznać.

Radny Jakubowski poinformował, że wszelkie statuty i regulaminy są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy.

██████████ zapytała czy komisja, radni działają na podstawie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego czy na podstawie ustawy o samorządzie gminnym?

Pan Jerzy Adamiec odpowiedział, że niewątpliwie komisja działa na podstawie ustawy o samorządzie gminnym. Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się w odniesieniu do pracy komisji.

██████████ zapytał, czy radni są funkcjonariuszami publicznymi czy urzędnikami?

Pan Mateusz Jakubowski odpowiedział, że nie jest ani urzędnikiem, ani funkcjonariuszem publicznym.

██████████ zapytał, kim więc Pan Jakubowski jest? Jako radny musi Pan Jakubowski jakiemuś kodeksowi podlegać za swoją odpowiedzialność.

Radny Jakubowski odpowiedział, że nie jest ani urzędnikiem państwowym ani przede wszystkim nie jest prawnikiem, więc w tym przypadku nie powoła się na konkretny paragraf.

██████████ poinformowała, że te pytania są podyktowane tym, że chcą wiedzieć, w jakiej formie uzyskają odpowiedź. Dlatego pytanie dotyczyło kodeksu postępowania administracyjnego czy ustawy o samorządzie gminnym i drugiego czy radni działają, jako funkcjonariusze publiczni czy jako urzędnicy.

██████████ zapytał czy dobrze rozumie, że ta komisja jest od rady? Do tej pory władza dla Niego to była władza a teraz jak sprawa dotyczy Go partykularnie to dopiero się uczy, co to urzędy gminy, co urzędnik może. Co to jest rada, kto to jest przewodniczący rady i co znaczy wójt.

Radny Jakubowski stwierdził, że Wnioskodawcy w jednym z pism informowali o ograniczaniu Ich praw, ale wcale urząd nie ograniczał tych praw prosząc o skierowanie pisma do Przewodniczącej Rady. To jest tak, że kiedy zapytania jest skierowane do przewodniczącej z zapytaniami do radnych to pisma są kierowane do radnych, są przekazane.

██████████ zapytał, czy jeśli pismo skieruje do rady to jest ono przekazywane do wójta?

Radny Jakubowski odpowiedział, że pismo adresowane do wójta jest przekazywane do wójta.

██████████ zapytał czy pismo skierowane do rady jest przekazane do przewodniczącej to czy rada informuje później o tym urząd gminy, że takie pismo przyszło?

Radny Jakubowski odpowiedział, że pismo skierowane do rady trafi do rady.

██████████ zapytał, czy jest przekazywane później do wiadomości urzędu?

Radny Jakubowski odpowiedział, że nie bardzo rozumie pytanie, ale pismo jest przekazywane zgodnie z tym, do kogo jest skierowane.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że może zapewnić Wnioskodawców, że wszystkie odpowiedzi, które otrzymują są udzielane zgodnie ze wszelkimi obowiązującymi zasadami prawa.

██████████ poinformował, że był zaniepokojony tym, że radni nie byli zaznajomieni z pismem, które złożyli 9 maja br.

Radny Jakubowski poinformował, że akurat Jego nie było na tej sesji, która odbyła się 9 maja 2022 r.

██████████ stwierdził, że odczuł, że radni nie wiedzieli za bardzo o co chodzi, a potem na sesji wszyscy podnosili ręce.

Przewodnicząca Jacyna odpowiedziała, że każdy z radnych na pewno otrzymuje wszystkie składane przez Wnioskodawców pisma i wnioski i każdy sumiennie się z nimi zapoznaje.

Radny Jakubowski zapytał, czy Wnioskodawcy byli na posiedzeniu Komisji Gospodarczej przed sesją 9 maja br.?

Wnioskodawcy odpowiedzieli, że tak.

Radny Jakubowski poinformował, że sesja generalnie to już jest w zasadzie tylko poddanie pod głosowanie. Pytanie czy na komisji pismo było omawiane?

██████████ odpowiedziała, że uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Gospodarczej, ale ta komisja była o tyle wyjątkowa, że było bardzo wielu radnych, był inny układ niż teraz. Większość

radnych przysłuchiwała się tym obradom i Pani Wójt również była. Więc tam była dosyć gorąca dyskusja.

Radny Jakubowski stwierdził, że zazwyczaj tak jest, że na komisjach jest obecnych większość radnych.

██████████ zapytała czy dobrze rozumie, że przedmiotowy wniosek będzie jeszcze omawiany przez radnych za tydzień?

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że całkiem możliwe, że radni jeszcze będą ten wniosek analizować i dyskutować nad nim.

██████████ poinformowała, że gdyby były wątpliwości, co do celu wniosku to cel był taki, że Wnioskodawcy nie zwracają się do rady gminy, jako organu, który ma wydać opinię tylko, żeby rada gminy wystąpiła o opinię prawną w celu wyjaśnienia tych zawiłości.

Radny Jakubowski zapytał czy Wnioskodawcy 9 maja przybyli na posiedzenie komisji i pismo radnym rozdali?

██████████ odpowiedziała, że nie. Pismo było wcześniej złożone w urzędzie w piątek, bo posiedzenie było w poniedziałek.

██████████ stwierdził, że był bardzo krótki czas od ogłoszenia i że nie jest to tylko Jego zdanie, że krótki jest dawany czas na te pisma. Jest to krótki czas na zorganizowanie się.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że terminy są zgodne z wymogami prawa.

██████████ stwierdził, że wszystko jest według prawa, ale trzeba też podejść do ludzi.

██████████ stwierdziła, że jest to bardzo istotna uchwała o przystąpieniu. Wnioskodawcy wiedzą, że jest to dopiero intencja przystąpienia rady do głosowania na ten temat, ale wielu mieszkańców było bardzo wzburzonych tym, że gdyby Wnioskodawcy sami nie weszli na BIP to tak naprawdę nikt by o tym nie wiedział.

██████████ stwierdził, że był krótki czas, bo były chyba trzy dni robocze na załatwienie prawnika albo uzyskanie opinii.

██████████ stwierdziła, że te decyzje oddziałują na naprawdę bardzo wiele rodzin i ich życie, bo wiele z tych planów musi zostać zrewidowanych, gdyż muszą się liczyć z tym, że te grunty będą miały takie przeznaczenie i to jest bardzo uderzające.

Przewodnicząca Jacyna odpowiedziała, że radni oczywiście zadają sobie z tego sprawę.

Radna Izabela Lis stwierdziła, studium było uchwalane w 2015 roku a Wnioskodawcy twierdzili, że nie wiedzieli, że przeznaczenie tego terenu jest rolne. Jednak nikt z zainteresowanych tym terenem nie przyszedł na dyskusje dotyczące uchwalenia studium. Radna stwierdziła, że rozumie, że jak jest wyłożenie studium to nie wszyscy mieszkańcy się w tym orientują, ale wnioski o zmianę studium nie wpłynęły po tym terminie. Wnioskodawcy się orientują, że zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mogą być tylko i wyłącznie takie jak w studium. Studium określa te tereny, jako tereny rolne. Jeżeli jest studium a nie ma planu zagospodarowania przestrzennego to mogą występować o warunki zabudowy, które mogą być spełnione lub nie. Wcześniej mieszkańcy występowali o te warunki zabudowy i je spełniali, aby uzyskać pozwolenie na budowę. Aktualnie niektóre osoby, które są właścicielami tych terenów, wystąpiły z wnioskiem, żeby się wybudować, ale nie otrzymali tego pozwolenia na budowę, bo nie spełniali wszystkich wymogów. Wnioskodawcy mylą pojęcia, bo występowali z wnioskami o warunki zabudowy, a nie o zmiany w studium. Radna powtórzyła, że jeżeli jest studium to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być z nim zgodny. Jeśli w studium jest zapisane, że tereny te są terenami rolnymi to radni w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie mogą pominąć studium.

Radca Jerzy Adamiec stwierdził, że studium, ponieważ nie jest prawem miejscowym, nie przeszkadza w wystąpieniu o warunki zabudowy, a plan już to uniemożliwia. Plan musi być zgodny ze studium. Pan Adamiec poinformował, gdyby radni chcieli teraz zmienić studium w zakresie przeznaczenia obszarów pod zabudowę, to w efekcie musieliby wykreślić prawdopodobnie wszystkie jeszcze niezabudowane obszary przeznaczone pod zabudowę w studium. Dlatego, że tuż po uchwaleniu studium gminy Kołbaskowo zostały wprowadzone nowe zasady sporządzania Studium, które przewidują sporządzanie tzw. bilansu terenów budowlanych. Gmina ma obowiązek wyliczyć, ile jest zapotrzebowania w ogóle na nowe budownictwo na terenie gminy. Jaka jest pojemność obszarów, które są przeznaczone w dotychczasowych planach miejscowych a jest pełno tzw. pustych planów, gdzie jest plan i nikt nic z tym nie zrobił, ale teoretycznie urbanista jest w stanie wyliczyć, że tam można 50 domów postawić i te 50 domów razy 4 to daje wynik, że 200 osób może na terenie gminy

się wybudować. Gmina Gryfino ostatnio przyjmowała studium i musiała praktycznie wszystkie tereny dotychczas przeznaczone w nim pod zabudowę wykreślić. Była straszna awantura i protesty radnych i mieszkańców. Trzeba się zastanowić czy teraz otwarcie studium nie będzie jeszcze mniej korzystne dla obywateli, dlatego że teraz taką przyjęto optykę w ustawie o planowaniu przestrzennym, że nie można sobie tych terenów pod budownictwo dowolnie wyznaczać. One muszą wynikać z rzeczywistego zapotrzebowania danej gminy. Teraz mamy demografię taką, jaką mamy i udowodnienie tego, że są takie potrzeby w zakresie budownictwa jest praktycznie niemożliwe.

Radna Izabela Lis stwierdziła, że jest to bardzo dobra uwaga i należałoby ją przekazać wszystkim radnym.

Pan Jerzy Adamiec poinformował, że dopiero zapoznając się z tym, co się dzieje w Gryfinie przekonał się jak mocno praktycznie to zaingerowało w funkcjonowanie gminy. Tam też jest budownictwo dość rozkręcone jak w Gminie Kołbaskowo i na sesjach odbywały się dantejskie sceny. Radca Jerzy Adamiec poinformował, że odnośnie zapytania Wnioskodawców na posiedzeniu o działanie radnych według przepisów kodeksu postępowania administracyjnego to radni generalnie, jako komisja nie pracują na podstawie Kpa. Również rada nie pracuje na podstawie Kpa, ale już rozpatrywanie skarg i wniosków to jest procedura z Kpa. Komisja nie ma nic wspólnego z Kpa, ale rada, jako całość rozpatruje skargę zgodnie z Kpa.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytała czy radni mają kompetencję, żeby o opinię w sprawie pytań ujętych w piśmie wystąpić?

Pan Jerzy Adamiec poinformował, że Wnioskodawcy obecni na dzisiejszym posiedzeniu jednoznacznie wskazali jak należy rozumieć Ich wniosek. Oczywiście nie znajduje to pokrycia w tym, co napisali. Pan Adamiec stwierdził, że w odniesieniu do zapytań punktów z 3,4,5 może opinię przygotować, bo wynika ona wprost z przepisów i nie wie, dlaczego Wnioskodawcy te pytania zadają radnym.

Radny Jakubowski stwierdził, że są to dziwne pytania, ale może faktycznie radni przygotowaliby propozycję uchwały, w której rada wystąpi o opinię prawną dotyczącą zadanych we wniosku pytań.

Radna Izabela Lis poparła propozycję radnego Jakubowskiego o wystąpienie do radcy Pana Jerzego Adamca o przygotowanie opinii prawnej.

Pan Jerzy Adamiec odpowiedział, że rozumie, iż rada podejmie w odpowiedzi na ten wniosek uchwałę z ustosunkowaniem się, że zasadne jest przygotowanie opinii prawnej w odniesieniu do pytań zadanych przez Wnioskodawców. Po przygotowaniu opinii prawnej radni będą mogli ją przekazać Wnioskodawcom.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowali wniosek o wystąpienie rady o przygotowanie opinii prawnej w odniesieniu do przedstawionych we wniosku pytań jednogłośnie pozytywnie (4 osoby „za”).

2. Rozpatrzenie petycji dotyczącej utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.

Radca Jerzy Adamiec poinformował, że taka rada oczywiście może powstać i w Szczecinie przykładowo taka rada młodzieżowa została powołana. Jednak z tego, co wie, problemy praktyczne z funkcjonowaniem tego typu ciała są dość istotne, bo młodzi ludzie wbrew pozorom również w praktyce nie umieją się dogadać. W Gminie Kołbaskowo występuje również problem, że na jej terenie nie ma szkoły średniej, więc ta rada kończyłaby się na piętnastoletnich osobach. To są tak młode osoby, że na ich odpowiedzialność trudno tak naprawdę liczyć. Statut, który w tej petycji został zaproponowany w żadnym razie nie jest wiążący i gdyby rada podjęła decyzję na „tak” to stosowne dokumenty zostałyby opracowane. Rada ma prawo, żeby powołać młodzieżową radę, ale nie ma absolutnie takiego obowiązku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przypomniała, że w Gminie Kołbaskowo młodzieżowa rada działała, ale nie trwało to długo.

Radny Jakubowski poinformował, że orientował się w funkcjonowaniu młodzieżowej rady w Szczecinie i tak jak mecenas Adamiec powiedział, cały czas były problemy dotyczący uczestnictwa w tej działalności. Nie było aktywności tych młodych radnych.

Petycja w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy została uznana jednogłośnie za bezzasadną (4 osoby „za”).

3. Wolne wnioski.

Brak wolnych wniosków.

4. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem wszystkich zagadnień Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 14.10. zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA

Bernatowicz
Marta Bernatowicz

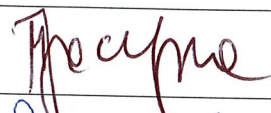
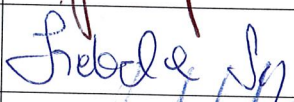
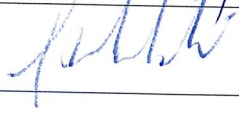
**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

Monika Jacyna

Jacyna

LISTA OBECNOŚCI

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Kołbaskowo
15.09.2022 r.

lp.	nazwisko i imię	miejsowość	podpis
1.	Monika Jacyna	Warzymice	
2.	Izabela Lis	Kołbaskowo	
3.	Mateusz Jakubowski	Kurów	
4.	Czesława Ratajczyk	Przeclaw	
5.	Roman Woźniak	Moczyły	